

# "Quel Rôle Joue Réellement Les Ong Dans Notre Pays?"

Une affaire de MGF au Burkina Faso suscite un sentiment négatif à l'égard d'une ONGL

Suivi des récits d'aide sur les réseaux sociaux : nouvelles tendances au Sahel

14 mai 2025

Cette note d'Insecurity Insight analyse l'activité des réseaux sociaux du 5 au 11 mai 2025, en évaluant les récits observés sur la base de 12 mois de suivi systématique des réseaux sociaux au [Burkina Faso](#), au [Mali](#) et au [Niger](#).



**RÉSUMÉ :** Entre le 5 et le 11 mai, 202 messages sur les réseaux sociaux concernant le secteur de l'aide ont généré 451 commentaires au Niger, au Mali et au Burkina Faso - soit une baisse de 8 pour cent du nombre de commentaires par rapport à la dernière période de suivi. Notamment, cette semaine a marqué le premier cas depuis Mars de sentiment négatif visible visant une ONG locale, suite à son intervention dans un cas de mutilation génitale féminine (MGF) au Burkina Faso.

**ÉDITIONS PRÉCÉDENTES :** [Arrêtez de Prendre Ces Dons](#) (21 avril-04 mai) ; [Il Faut Quitter Ces organismes](#) (06-20 avril) ; [Toutes Les ONG Sont Là Pour Approvisionner Les Terroristes](#) (31 mars-avril 06) ; [Ils Veulent Revenir Avec Le Virus](#) (24-30 mars) ; [Des Loups Déguisés En Brebis](#) (17-23 mars) ; [Coupures De Fonds Du PAM](#) (09-16 mars) ; [un](#)

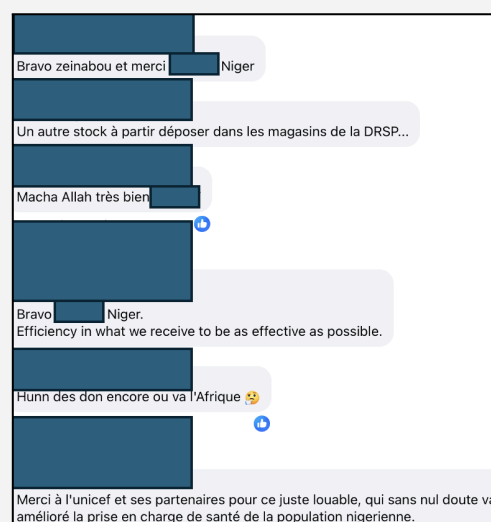
**SPOTLIGHT : Les dons de véhicules et de matériel de santé de l'ONU suscitent des réactions partagées, contrairement à la semaine dernière.**

La semaine dernière, le don de motos du PNUD à la gendarmerie nationale du Burkina Faso a été accueilli avec suspicion et accusé d'ingérence étrangère. Les dons de véhicules et d'articles de santé effectués cette semaine par l'UNICEF au Burkina Faso et au Niger ont suscité un certain scepticisme, bien que le ton général ait été moins hostile que celui de la semaine dernière à l'égard du PNUD pour des dons similaires.

Entre les 8 et 9 mai 2025, l'UNICEF a annoncé des dons d'équipements aux gouvernements du **Niger** et du **Burkina Faso**. Il s'agit notamment de la livraison de **551 motos** au Niger pour soutenir les efforts de vaccination dans les zones reculées, et de la fourniture de **véhicules, d'équipements de la chaîne du froid et de fournitures de laboratoire** au Burkina Faso pour renforcer la préparation aux pandémies. Comme la semaine dernière, les dons ont été présentés par des sources officielles comme des contributions pratiques à la résilience et au bien-être des pays.

**Au Niger, le post Facebook le plus visible a suscité des réactions généralement positives.** Les utilisateurs ont remercié l'UNICEF ("*Merci beaucoup*" et "*Masha Allah*"). Cependant, plusieurs commentaires laissent entrevoir des préoccupations plus profondes. Un utilisateur a fait remarquer que les motos seraient revendues dans les magasins ("*ils seront dans des magasins*"), tandis qu'un autre a mis en garde contre le contenu des vaccins ("*Il faut juste savoir exactement ce qu'on injecte à nos enfants*"). D'autres ont également sollicité de l'aide en demandant des vaccins pour les enseignants ("*Donnez ça aussi aux enseignants*"), ou ont fait des demandes matérielles ("*Svp moi je veux seulement un téléphone iphone 🙏*"), suggérant un mélange de gratitude, de méfiance et de fatigue. Sur X, une seule remarque sarcastique - "*Souveraineté ai-je entendu ?*" - s'est démarquée, faisant subtilement écho aux préoccupations de souveraineté observées la semaine dernière.

**Au Burkina Faso, l'engagement du public à l'égard des dons liés à la santé a été faible.** Seul un utilisateur des réseaux sociaux a réagi en commentant : "*C'est parce que le pays est gouverné maintenant sinon on allait même pas avoir cette information*",



laissant entendre que les gouvernements précédents auraient caché ou détourné cette aide.

### Ce que cela signifie

- **Le scepticisme persiste, mais varie selon le type d'aide** : Contrairement à la méfiance marquée envers les donations de la semaine dernière, les réactions à l'aide sanitaire ont été plus nuancées cette semaine. Au Niger, notamment, les commentaires ont exprimé une reconnaissance prudente. La nature de l'aide – civile ou militaire – semble fortement influencer la perception publique.
- **La souveraineté reste un prisme d'analyse** : Bien que moins visibles que la semaine dernière, les inquiétudes sur l'influence étrangère subsistent, souvent de manière indirecte – à travers des questions sur le stockage, la sécurité des vaccins ou l'utilité durable des dons. Même implicite, la souveraineté demeure un facteur clé de lecture.
- **La confiance est fragile et dépend du contexte** : La réaction relativement positive au Niger suggère une plus grande confiance envers l'Unicef ou sa présentation. À l'inverse, au Burkina Faso, une participation même limitée continue de susciter la méfiance. La manière dont les dons sont communiqués et leur public cible influencent fortement la réaction des populations.

## Principaux récits

### La couverture médiatique d'un cas de MGF au Burkina Faso déclenche des critiques envers une ONG locale

Pour la première fois depuis mars 2025, une organisation non gouvernementale locale (ONGL) mentionnée dans un article de presse a fait l'objet de commentaires critiques. Une publication Facebook d'un média burkinabè relatant un incident au cours duquel une ONGL est intervenue pour protéger une jeune fille contre les mutilations génitales féminines (MGF) a suscité 216 commentaires d'utilisateurs. L'histoire portait sur une écolière qui aurait été chassée de son domicile conjugal parce qu'elle n'avait pas été excisée, jusqu'à ce qu'une camarade de classe alerte l'ONGL, laquelle a alors pris des mesures de protection. Parmi les commentaires, **40,3 % (87) étaient neutres**, tandis que **2,3 % (5) critiquaient le média** pour son reportage. Environ **24,1 % (52) ont explicitement condamné les MGF**, exprimant de la sympathie pour la jeune fille et du soutien à l'intervention de l'ONGL. En revanche, **31,9 % (69) critiquaient ouvertement l'ONGL** ou défendaient la pratique des MGF – en la présentant comme culturellement légitime, en accusant les ONG d'être influencées par l'Occident, ou en considérant l'opposition à cette pratique comme un rejet de l'identité africaine. Seuls **1,4 % (3 commentaires) soutenaient clairement l'ONGL** et ses actions, soulignant ainsi le déséquilibre des opinions exprimées.

De nombreux commentateurs ont exprimé leur scepticisme quant à la légitimité ou au rôle de l'ONG, se demandant si elle aurait dû intervenir dans ce qu'ils considèrent comme une affaire "privée" ou traditionnelle. Par exemple, des commentaires tels que

- *"L'ONG n'a qu'à l'épouser"*
- *"On va vérifier si les membres de l'ONG sont excisées"*
- *"Le problème c'est que ceux qui financent ces ONG sont des pédophiles, des homosexuels!"*
- *"Certains ONG sont à banir où à revoir leurs exigences, sinon ils se foutent de nos cultures Des ONG prêt à accompagné la prostitution au détriment de l'éducation de nos enfants"*

ont illustré cette réaction. Plusieurs utilisateurs ont accusé ces organisations d'être déconnectées des réalités locales ou d'agir en tant qu'agents d'agendas étrangers. Les réponses montrent à quel point cette question reste contestée et combien il est difficile pour les récits protecteurs de gagner du terrain dans des espaces où la tradition est souvent positionnée en opposition à l'influence extérieure.

## Ce que cela signifie

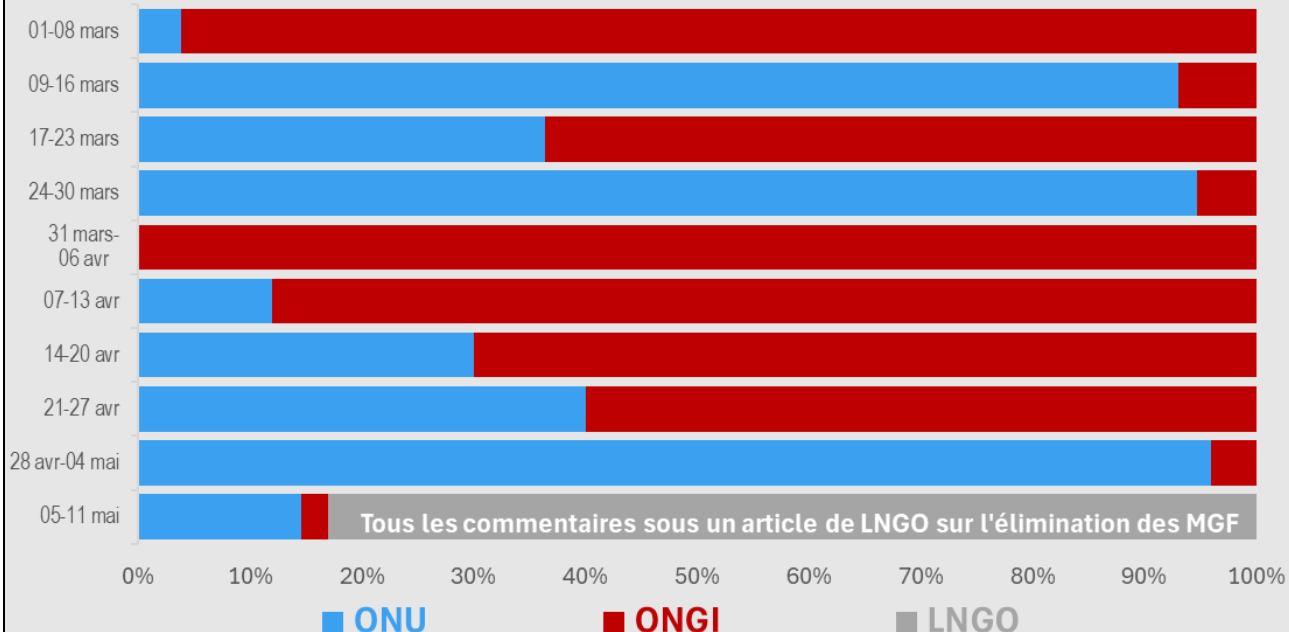
- **Premier cas majeur de réaction négative envers une ONG locale en 2025** : Ce message marque une rupture nette avec les mois précédents, durant lesquels les ONG locales suscitaient en ligne des réactions majoritairement neutres ou positives. L'intensité des critiques à l'encontre de l'ONGL – malgré son rôle de protection – suggère une sensibilité croissante face aux questions culturellement sensibles comme les MGF.
- **Les normes culturelles, une ligne de fracture puissante** : Contrairement à d'autres cas où des figures locales ou des réussites communautaires ont suscité un sentiment de fierté, cette publication a touché à des pratiques encore largement perçues comme culturellement légitimes. Par conséquent, toute tentative de remise en question – même fondée sur les droits humains – peut entraîner de la résistance, voire une hostilité ouverte.
- **Le cadrage narratif ne suffit pas** : Bien que le média ait clairement adopté une posture de plaidoyer contre les MGF, présentant l'action de l'ONG comme héroïque, la réaction du public a montré que le cadrage seul ne suffit pas à orienter les sentiments. Les réponses ont davantage été façonnées par des croyances profondément ancrées et des interprétations personnelles des traditions, du mariage et des rôles de genre.
- **Les questions de droits des femmes attirent une attention particulière et des réactions virulentes en ligne** : Les sujets liés au genre – en particulier ceux qui remettent en question les rôles traditionnels – suscitent fréquemment des réactions négatives intenses, parfois même du harcèlement coordonné. Le Sahel n'échappe pas à cette tendance : l'hostilité envers le plaidoyer anti-MGF reflète des dynamiques mondiales où les défenseur·e·s des droits des femmes sont souvent ciblé·e·s de manière disproportionnée en ligne, rendant l'engagement numérique à la fois sensible et hautement politisé.
- **L'importance de maîtriser le récit** : Le message en question émanait d'un média, et non de l'ONGL elle-même, ce qui signifie que l'organisation n'a pas pu contrôler le cadrage narratif ni gérer les interactions avec le public. Résultat : elle s'est retrouvée au centre des critiques sans possibilité de contextualiser son action, de corriger les informations erronées ou d'orienter le débat. Cela souligne combien il est crucial, dans les dossiers sensibles, de maîtriser sa communication : la visibilité sans contrôle du récit peut avoir un coût élevé en termes de réputation.

## Les Récits d'aide sur les Réseaux Sociaux se Poursuivent

- Entre mars et le 11 mai, les ONGL ont largement évité les sentiments négatifs en ligne. Toutefois, la situation a changé au cours de la semaine du **5 au 11 mai**, lorsque, pour la **première fois depuis plus de deux mois**, une ONG locale est devenue la cible de commentaires critiques. L'ONGL a été à l'origine de **83 % de tous les sentiments négatifs** cette semaine-là, alors qu'elle ne représentait que **2,9 % du volume total des commentaires** - **une** anomalie significative due aux réactions à un article sur les mutilations génitales féminines (MGF) au Burkina Faso.
- Les OING, en revanche, ont vu leurs niveaux d'engagement et de critique rester faibles. Leur part du total des commentaires est restée stable à **6,3 %**, tandis que leur part du sentiment négatif a encore baissé à **2,4 % (2 commentaires)**, poursuivant une tendance à la baisse qui a commencé à la mi-avril.
- Les agences des Nations unies ont une fois de plus dominé la visibilité et les discussions. Elles ont **représenté 90,8 % du total des commentaires**, soit une part quasi identique à celle de la semaine précédente, en raison des réactions à la poursuite des dons dans le domaine de la santé et des mises à jour des programmes. Toutefois, la **part des sentiments négatifs à l'égard des acteurs des Nations unies a considérablement diminué**, passant de **96 % la semaine précédente à 14,6 %**,

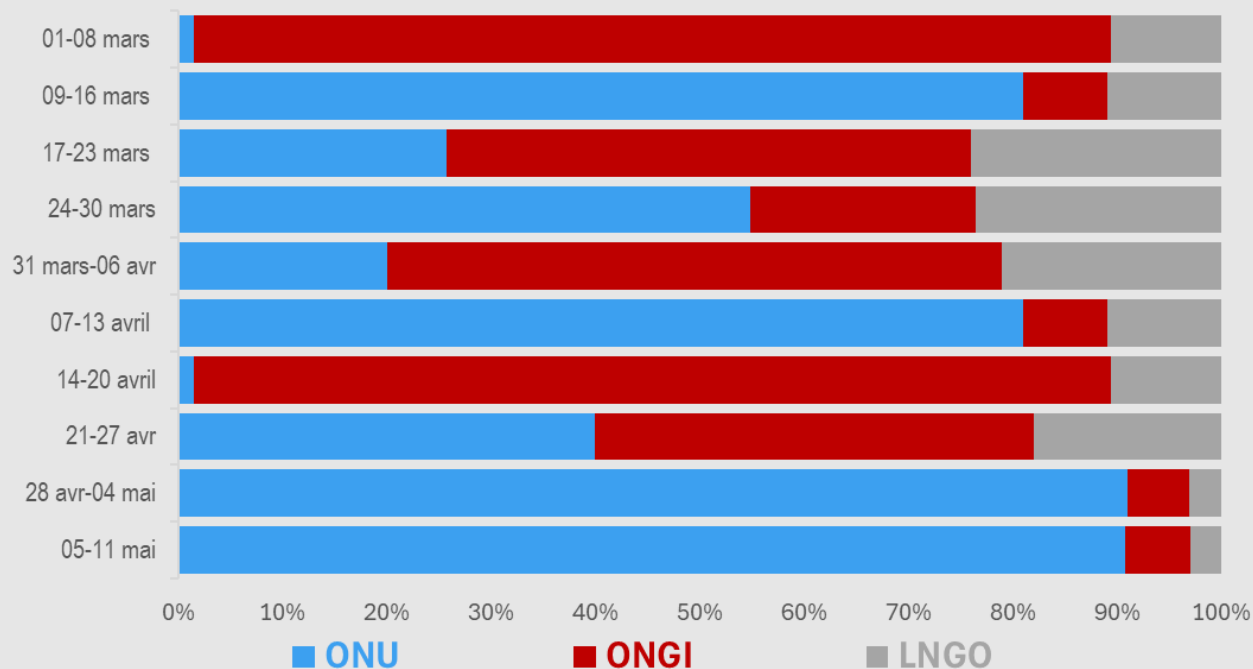
## Part des commentaires négatifs

31 mars-11 mai 2025



## Part d'engagement mesurée en nombre de commentaires sur les réseaux sociaux

01 mars-11 mai 2025



## Plus de ressources

### Manuel de gestion des risques de sécurité pour les services de santé (SR4H)

La prestation de soins de santé présente des caractéristiques uniques qui déterminent son exposition spécifique aux risques de sécurité dans les zones de conflit. Le manuel de gestion des risques de sécurité pour les services de santé (SR4H) - disponible en [arabe](#), en [anglais](#), en [français](#) et en [espagnole](#) - fournit des conseils sur la manière de mettre en œuvre une série de mesures visant à promouvoir des environnements respectueux et exempts de violence et à préparer les individus ou les organisations à faire face et à réagir de manière appropriée aux incidents violents, ainsi qu'à gérer les conséquences de tels événements.



Bien que ce manuel s'adresse principalement aux responsables de programmes de santé fournissant des services de première ligne, il est également très pertinent pour les organisations non gouvernementales (ONG) travaillant avec des partenaires qui mettent en œuvre des services de santé. Le manuel aide à identifier les activités pratiques que les partenaires locaux de santé peuvent mettre en œuvre et que les ONG partenaires peuvent inclure dans les accords de partenariat et budgétiser. **Le manuel SR4H rassemble certaines des meilleures pratiques en matière de gestion des risques de sécurité et propose un cadre adapté aux prestataires de soins de santé travaillant avec des ressources limitées. L'objectif est de promouvoir une approche qui tienne compte de la sûreté et de la sécurité des professionnels de santé tout en garantissant l'accès des patients aux soins.**

## Restez informé et impliquez-vous

N'hésitez pas à nous faire part de vos questions et commentaires. Partagez vos observations sur le terrain et en ligne. Vos observations nous aident à maintenir l'exactitude et la mise à jour de nos analyses. Courriel : [info@insecurityinsight.org](mailto:info@insecurityinsight.org)

Rejoignez nos efforts pour protéger l'espace humanitaire. Abonnez-vous à notre newsletter de veille des réseaux [sociaux](#). Trouvez plus de ressources sur le site [Web de surveillance](#) des réseaux sociaux.

Soutenez notre travail en partageant cette ressource. Veuillez copier-coller ce lien : <https://bit.ly/05-11May2025SMMBriefFR>

## Utilisation des données et avis de non-responsabilité

Ce rapport comprend une analyse du contenu des réseaux sociaux accessibles au public et recueillis sur des plates-formes ouvertes. Toutes les données ont été rendues anonymes afin de supprimer ou de masquer les détails d'identification, et aucun contenu provenant de groupes fermés n'a été utilisé. L'analyse a été réalisée dans l'intérêt public et conformément au Règlement général sur la protection des données (RGPD) de l'UE, sur la base d'un intérêt légitime. L'objectif de cette analyse est de soutenir le dialogue humanitaire, d'informer les politiques, de protéger les travailleurs humanitaires et les personnes qu'ils aident, et de contribuer à la recherche d'intérêt public.

Ce document est publié par Insecurity Insight. Son contenu relève de la responsabilité d'Insecurity Insight. L'analyse et les opinions exprimées dans ce rapport n'appartiennent qu'à l'éditeur, Insecurity Insight. Insecurity Insight est une organisation Humanitaire à Humanitaire (H2H) engagée dans les Principes Humanitaires.

**Citation suggérée : Aperçu sur l'insécurité. 2025. Suivre les récits d'aide sur les réseaux sociaux : Tendances émergentes au Sahel, 05-11 mai 2025. Suisse : Insecurity Insight. <https://bit.ly/05-11May2025SMMBriefFR>**

